

A 15 LEGNAGYOBB HIBA,

amit elkövethetsz, ha elváltozás tüneteid vannak
(régiesen kifejezve: ha megbetegedtél valamiben)

1. hiba: ha valaki a kisebb tüneteket **NEM VESZI KOMOLYAN**. (Ha nem figyel oda, vagy észrevette, de elbagatellizálja.)
2. hiba: ha valaki a nem múló, vagy visszatérő tüneteknél **NEM GONDOLKOZIK EL** a kiváltó okon.
3. hiba: ha valaki **NEM DIAGNOSZTIZÁLTATJA**, vagy halogatva (túl későn) diagnosztizáltatja a tüneteket.
(Kétkedő fenntartással persze, de szükséges kikérni szakértők megállapítását, hogy az ami van, pontosan micsoda, milyen elváltozás és milyen szöveten van az elváltozás: a tüneteket illik legalább (!) három különböző diagnosztával (három különböző helyen!) ellenőriztetni, akiknek természetesen nem szabad tudniuk egymásról, hogy maximálisan elfogulatlan diagnózist állíthassanak fel. (Az se baj, ha mindhárom különböző, akkor mindegyikre rá kell nézni, kicsit több dolognak kell utánanézni, tisztázni, intézni). Nem kell félni. A diagnosztizálás még nem kezelés.
4. hiba: ha valaki az **ELSŐ** diagnózistól pánikba esik. Nem csak a diagnózistól lehet bepánikolni, hanem attól is, ahogy azt közlik. Legyünk körültekintők. Nem biztos, hogy az orvosnak van türelme és lelki ereje, a saját problémái mellett *minden egyes* betegével úriembernek, kedvesnek és tapintatosnak lennie. Ő is ember. Másra mutogatás helyett vegyük tudomásul, minden az érintetten múlik, és fatális következményekkel járhat az ijedezés - akármilyen felesleges volt - a rémület feszültsége bizonyítottan (CT-vel lefotózható) rövidzárlatot okoz az agyban, aminek egyéb további következményei vannak.
5. hiba: ha valaki a második **DIAGNÓZISTÓL** pánikba esik.
Még nagyobb valószínűséggel lehet veszélyes, ha a második diagnózis is biológiai konfliktust vált ki (egy másikat) mert egyszerre két elváltozás sokkal több kockázattal, és azon felül elmezavarral is együtt járhat.
6. hiba: ha valaki a harmadik diagnózistól **PÁNIKBA ESIK**. Akár van köztük egyezés, akár nincsen.
Ha legalább kettő, vagy mindhárom diagnózis egyezik, a következő elkövethető
7. hiba: ha valaki **MINDÖSSZE CSAK** hagyományos módon szemléli, elemezi a diagnosztizált tünetet, vagyis
 - fertőzőes-gonosz-ráksejtes-kórokozó-háborús, invazív-deffenzív terápiás elméletek szerint,
 - a biológiai-élettani összefüggéseket figyelmen kívül hagyva, csak a tünetekből kiindulva,
 - csak és csupán a szervi vetületre (adatokra) támaszkodva,
 - a lelki és agyi síkok/vetületek adatainak, információinak figyelembe vétele nélkül).Kockázatos dolog figyelmen kívül hagyni a biológiai természettörvényeket, és a legújabb (30 éves) biológiai-élettani-elváltozástudományi összefüggéseket, mely több néven is ismeretes: Neue Medizin, Germanische Neue Medizin, Új Medicina, Biologika, stb. ami leírja a természetes elváltozások (régí nevén megbetegedések) működését, okait, összefüggéseit.
8. hiba: ha valaki addig a pillanatig **HALOGATJA** - hogy alaposan megismerje az elváltozást (biologika, új medicina)
 - míg komoly bajban lesz, ugyanis, akkor könnyebben előfordulhat, hogy már késő, és nincs visszaút, a szenvedés elől nincs menekvés, és a nemtörődomség árát meg kell fizetni. (Az is igaz persze, ha egy családapa „exitál” azt a családja is megsínyli.) „A fuldokló nehezen tanul meg úszni, és azzal nem éri be, hogy másvalaki tud úszni.” /Palladio/
9. hiba: ha valaki elhiszi, hogy az érintett (régí nevén: a beteg, a páciens) **ÁLDOZAT**. Ha valaki a kisebb tüneteknél „kapcsol”, akkor nem tud áldozat lenni. Persze mindenki abban hisz és azzá lesz, amit akar. Mindenkinél igaza van.
10. hiba: ha valaki elhiszi, hogy **VALAMI ELLEN** (pl. bacilusok, vírusok, betegség ellen) erőlködni, küzdeni, harcolni kell.
11. hiba: ha valaki elhiszi, hogy **NINCS MÁS ÚT**, hogy nem létezik más biztos gyógymód, csak az, ami garantált károsodásokkal és veszélyekkel, csonkolással, mérgezéssel, túlságosan nagy kockázatokkal, vagy helyreállíthatatlan következményekkel jár.
12. hiba: ha valaki **TÚLZÁSOKBA** esik.
Például egy kis méretű tejvezeték-gyulladás miatt valaki az egész mellét eltávolíttatja, merő félelemből, vagy egyszerre többféle antibiotikumot vesz be, ezzel súlyosan leterhelve szervezetét.
„A természetes folyamatok tünetbefolyásolásánál kifejezetten előnyös a minimalizmus.” /B.R./
13. hiba: ha valaki bármilyen **PAPÍRT ALÁÍR** (akár saját magáról van szó, akár hozzátartozóról, pl. gyermekéről) a papíron leírtak beható tanulmányozása, a szöveg jelentésének ellenőrzése, teljesen egyértelmű **TISZTÁZÁSA**, és higgadt, nyugodt mérlegelése **NÉLKÜL**. „A félelem rossz tanácsadó, mert a fél-elem csak részinformáció”.
14. hiba, ha valaki a beavatkozásba való beleegyezéskor **BÁRMIT ALÁÍR**, ami általánosságban van megfogalmazva, homályos vagy nyilvánvalóan nem egyértelmű (pl. „a beavatkozás minden veszélyéről és kockázatáról tájékoztattak”) vagy netán esetleg egyenesen valótlan („tisztában vagyok a veszélyekkel és várható következményekkel” – amikor valaki igazából nincs is tisztában vele!).
15. hiba: ha valaki **MÁSOKRA BÍZZA** a döntést és a felelősséget, hogy mi történjen vele, hogy milyen beavatkozásban, ellátásban, kezelésben részesüljön. (Értsd: valaki mer lutrizni, kísérletezni, tudatlanul mások feje után menni, anélkül, hogy az élete és jóléte érdekében venné a fáradságot, hogy eljusson arra a tájékozottsági szintre, hogy tudjon (első sorban) saját magáért felelősséget vállalni, nyugalomban és magabiztosan döntést hozni).